



## Únete a la discusión: Efectos sobre las habilidades de intervención en estudiantes de Psicología

**González Beltrán, Luis Fernando**  
luisf gb0616@gmail.com

**Rivas García, Olga**  
olgariv111@gmail.com

Facultad de Estudios superiores Iztacala  
Universidad Nacional Autónoma de México

### Resumen

Con miras a mejorar las habilidades de intervención en estudiantes de Psicología, usamos el instrumento Análisis Estratégico de Textos (AET), que permite que los alumnos identifiquen partes del texto, infieran, evalúan y critiquen todos los componentes, y la coherencia entre ellos. En este trabajo añadimos a una plataforma Moodle un foro para discutir la intervención conductual. Con el objetivo de evaluar la función del foro, se compararon dos grupos independientes, de sexto semestre, del sistema abierto (SUAYED), en la asignatura “Campos de aplicación de la Psicología de la Salud”, uno con el foro de discusión después de cada lectura, el otro sin el foro. Los resultados muestran que los alumnos, que no acertaban en el análisis del primer artículo, ni lograban una buena ejecución en las pruebas sobre intervención, en las lecturas finales fueron capaces de desempeñarse en ambas actividades, con una ligera ventaja por parte del grupo con foro de discusión, en la segunda tarea.

### Desarrollo

#### Introducción

Como egresados del diplomado “Aplicaciones de las TIC para la enseñanza” supimos, desde el primer momento, que las TIC por sí solas, no eran una panacea, pues deberían utilizarse con un plan que diversificara las actividades que el alumno puede realizar. También reconocemos que cualquier estrategia, que intente lograr solo una conducta rutinaria, no logrará que emerja un comportamiento complejo, en su lugar deberán planearse estrategias específicas para lograr la transferencia del aprendizaje (González y Rivas, 2020). Con ese planteamiento, hemos intentado producir un contexto que inicie en el proceso de comprensión lectora, que continúe permitiendo el aprendizaje de habilidades metodológicas y conceptuales, y finalice solucionando problemas de su práctica profesional.

En 2022 pudimos apreciar que nuestro uso de una plataforma educativa como Moodle, nos había servido bastante bien, pero que, había alumnos que aún no desarrollaban todo el potencial que imaginábamos. De

forma que nos planteamos como objetivo: Incrementar el nivel del carácter dialógico e interactivo de las actividades del alumno para propiciar un comportamiento inteligente.

Nuestra búsqueda se dirigió a encontrar un contexto de investigación para el aprendizaje de las habilidades de solución de problemas. Las principales dificultades a las que nos hemos enfrentado: la forma inadecuada de lectura de los alumnos, y la suposición de que las habilidades más complejas surgirían solas. Si se debe entrenar las habilidades más complejas, debemos empezar por sus precurrentes, como la lectura. St Clair-Thompson, Graham, y Marsham (2018) demostraron que los estudiantes que llegan a nivel superior no leen lo suficiente, y lo hacen sin una estrategia que los lleve a una seria comprensión. Con un bajo nivel de comprensión, se pretenden enseñar habilidades metodológicas, de intervención y de solución de problemas (Jiménez, Santoyo y Colmenares, 2016), descansando en el uso y abuso de “prácticas” en equipo, que en formas muy simplistas repiten experimentos clásicos en la historia de la profesión, y que impiden la evaluación objetiva e individual, y la equitativa distribución de las actividades realizadas en la práctica. Aquí preferimos encuadrar las actividades de las prácticas, como problemas a solucionar, en discusión grupal primero, e individualmente después.

Un instrumento para enfrentar estas dificultades, entrenando la comprensión lectora, promoviendo el análisis y la valoración que le permita estructurar y evaluar cualquier problema, buscar las soluciones pertinentes, implementarlas, y evaluar su eficacia, fue desarrollada por Santoyo (2001), nombrado “análisis estratégico de textos” o AET. Este instrumento AET ha mostrado éxito en su aplicación (Espinosa, Santoyo y Colmenares, 2010) con alumnos del sistema presencial, y lecturas especialmente elegidas o con artículos especificados por su plan de estudios, tanto del sistema presencial (González y Rivas, 2017), como del sistema abierto y a distancia de Psicología (González y Rivas, 2020). Aquí cabe preguntarnos si el instrumento ayuda cuando se agregan otro tipo de entrenamientos paralelos a él. Nuestro laboratorio ha demostrado que el instrumento genera interés y motivación en los estudiantes para ir más allá de las lecturas y buscar sobre aspectos tanto teóricos como metodológicos involucrados en los problemas de investigación revisados. Ha sido efectivo también, para mejorar los reportes de investigación (González, Rivas, Mares, Rueda y Rocha, 2017), auxiliar en el aprendizaje del uso de pruebas estadísticas (González y Rivas, 2018), y en las habilidades comunicativas de los estudiantes (González y Rivas, 2022).

Un problema de logística que fue surgiendo comprende la abrumadora cantidad de retroalimentación que se requería, y con mayor razón al ser individual. Un alumno podía hacer una pregunta específica, se le contestaba, y como los demás no se enteraban de esto, más adelante podían hacer la misma pregunta, o peor aún, hacerse la pregunta al término del curso, donde ya no obtendría retroalimentación. De manera que buscamos la manera de que las preguntas, con su retroalimentación, fueran conocidas por toda la clase. Y entonces caímos en la cuenta que se requería mayor interacción entre los docentes (al dar retroalimentación) y los alumnos, y entre ellos mismos. Por ello decidimos realizar la retroalimentación en un foro de discusión abierto, integrado en la misma plataforma Moodle.

En este trabajo nos enfocaremos en las competencias de intervención que debe tener un profesional de la psicología. Entendemos como competencia al conjunto de conocimientos, habilidades y destrezas comprendidas en la formación profesional en general, y las relacionadas con un campo de estudio (Quiroz, 2007). Al no tener la posibilidad de contar con pacientes reales, no se trabajó sobre entrevistas a pacientes, en cambio se utilizaron viñetas de casos clínicos de libro de texto, además de los casos descritos en las lecturas del programa. La consulta psicológica se da cuando el paciente tiene un problema o cierta insatisfacción con un estado de cosas, o sus relaciones o con su propio actuar. El asesoramiento debe contener la propuesta de un cambio en la persona a distintos niveles, sus respuestas, sus pensamientos, creencias y sentimientos. Cuando el terapeuta pretende esos cambios, debe dar instrucciones para enseñar nuevas formas en que su asesorado trate con él mismo, con su contexto o con sus relaciones. De esta forma asumimos que se pueden evaluar estas instrucciones en el alumno cuando se dirige a un paciente imaginario, descrito en la literatura o en nuestras viñetas, calificando su práctica cuando transmite información acerca del caso, al encuadrar la situación, y al dar instrucciones, con retroalimentación no solo del instructor sino también de los compañeros, que se benefician del aprendizaje vicario.

De esta forma agregamos un foro de discusión virtual para este entrenamiento, con el objetivo de evaluarlo con la comparación de un grupo control, solo con el instrumento AET, valorados en sus análisis de textos, y en exámenes por cada lectura, acerca de la estrategia de intervención. Nuestras hipótesis son: 1) Ambos grupos mejorarán en su análisis de textos; 2) El grupo con foro de práctica logrará una mejor calificación en las pruebas para cada lectura.

### **Metodología**

Participaron dos grupos de Psicología del sistema a distancia (SUAYED), de sexto semestre, de Psicología de la Salud con 22 y 23 alumnos, respectivamente.

El material de lectura utilizado fue el propio recomendado en el programa de la materia correspondiente, seis artículos sobre psicología de la Salud. Se incluyó el material para el entrenamiento en AET: el formato de análisis, un listado de las categorías, una presentación Power Point como ejemplo del análisis, y la forma de evaluación. El instrumento AET permite aplicar las categorías a un texto para extraer su estructura y, además, realzar tanto sus puntos buenos como malos, criticando, juzgando y evaluando, llevando a cabo de un análisis de cada componente del artículo analizado, y la coherencia entre todos ellos. Las categorías las hemos detallado en González y Rivas (2022), donde se explica cómo se llega a un índice de precisión. Como material de lectura adicional se utilizó el capítulo 2 de Buceta y Bueno (2000), sobre las técnicas de intervención en Psicología de la salud.

El foro de discusión se evaluó con un examen de 10 preguntas, Se iniciaba con la definición del problema; sobre cómo llevar a cabo la entrevista inicial; como preparar un reporte para un profesional de salud; cómo explicar al paciente el problema, el tratamiento, y la forma de evaluación; cómo se eligió la técnica

específica de intervención; breve descripción de la técnica; y la forma de aplicarla al problema de salud; y la forma de evaluar su efectividad para dar de alta o elegir otra técnica.

### **Procedimiento**

Con el propósito de que no distinguieran la experiencia educativa de su labor normal, se llevó a cabo en la misma aula virtual de su materia. Se siguió idéntico procedimiento que en González y Rivas (2022), se pidió la lectura de un artículo sencillo y se pidió aplicaran las categorías, su resultado se tomó como pretest. A continuación, se presentaban las categorías con sus definiciones y ejemplos, se pedía ver la presentación para ejemplificar, y contestar un cuestionario sobre las categorías y los ejemplos. Después del entrenamiento, se pedía aplicaran el instrumento AET a las seis lecturas, una cada 15 días, que se retroalimentaba de forma individual y privada por alguno de los autores. Para uno de los grupos, después de cada lectura, se abría un foro de discusión, cuya participación tenía un peso en su calificación, con las preguntas de entrenamiento, en forma de respuesta tipo ensayo. El caso se encuadraba como un problema a resolver. Se debería responder una de las preguntas y discutir al menos tres respuestas de los compañeros. Cada aportación era comentada o elogiada por uno de los autores. Luego se pedía simular la presencia de un paciente y/o de un médico o enfermera, y que se realizara una entrevista al paciente, o se explicara a él o los profesionales de salud, el problema, la intervención y su evaluación. Después tenían el examen sobre la técnica utilizada en el texto analizado. El curso terminaba para ambos grupos con el análisis del primer artículo y se consideraba como postest.

### **Resultados**

Los índices de precisión promedio se muestran en la Figura 1. Las diferencias no son significativas, pero puede apreciarse que el grupo sin foro inició mejor después del entrenamiento, pero después de tres lecturas, quedó atrás. Esto puede deberse a que primero se dominan las categorías de identificación, y cuando el grupo con foro aprendió sobre intervención, mejoró más rápido en las de evaluación, y juicio. La tendencia mostrada está acorde a lo encontrado por Espinosa, Santoyo y Colmenares (2010); González y Rivas (2017); y González y Rivas (2020). Ambos grupos mostraron mejoras de cerca del 40 % de la primera a la última lectura.

Por lo que respecta al examen sobre intervención, la Figura 2 presenta la tendencia en ambos grupos. Aquí hay claras diferencias a favor del grupo con foro de discusión, que se muestran desde la primera lectura. Estos datos están indicando que como hipotetizamos, ambos grupos se beneficiaron del entrenamiento de análisis de textos, y que el grupo con foro de discusión obtuvo mejores ganancias en términos de las calificaciones ante los exámenes sobre intervención, después de cada lectura.

Figura 1. Índice de precisión promedio para las seis lecturas y el artículo para pretest y postest

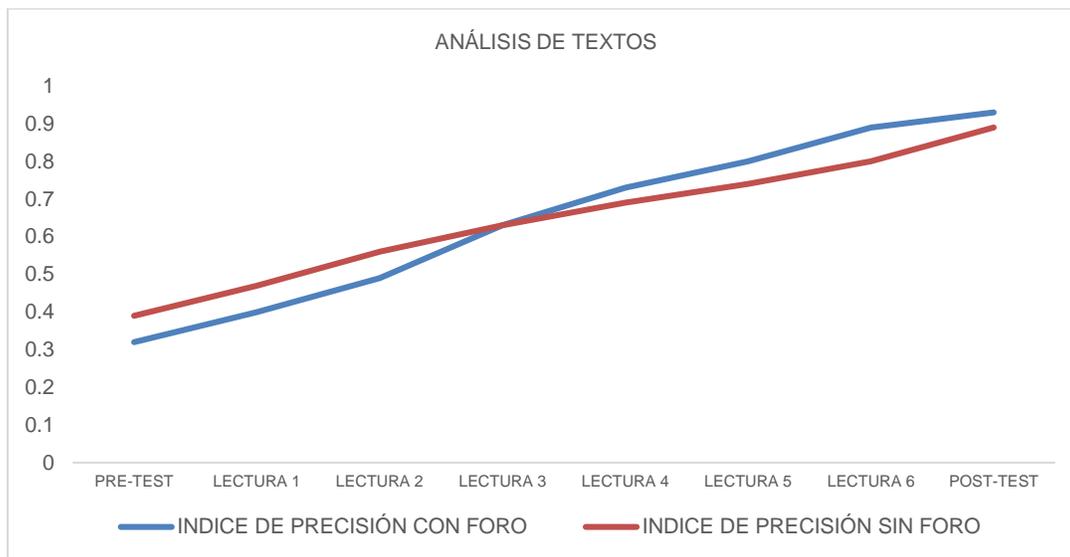
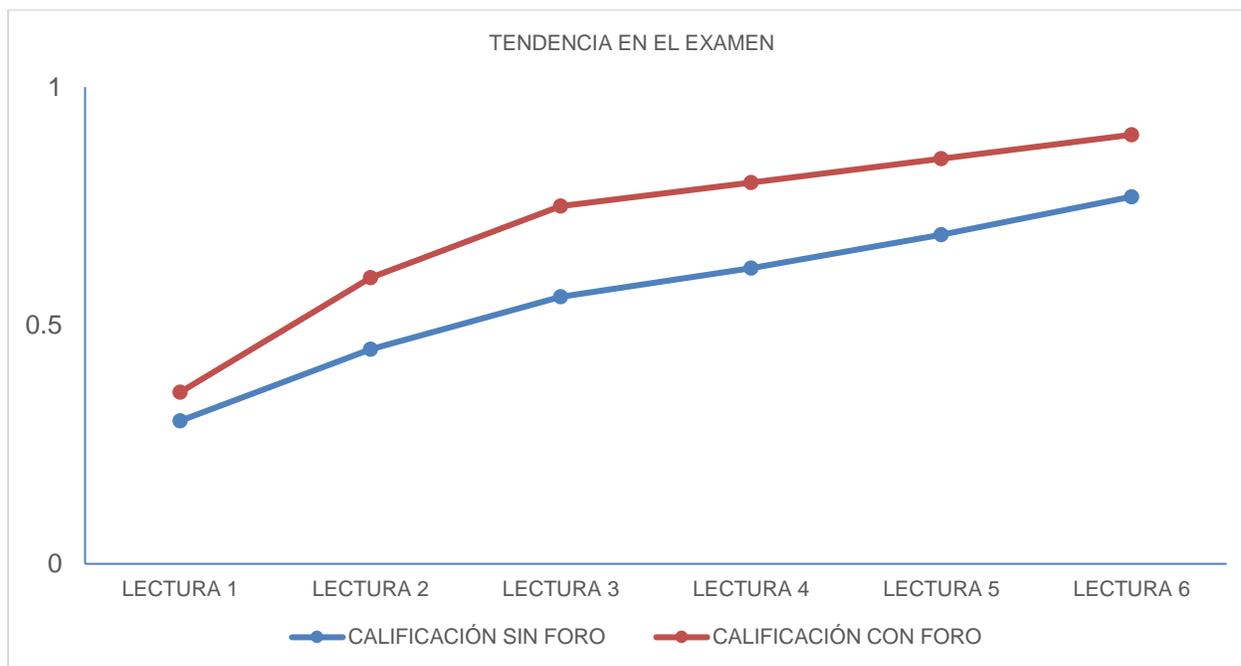


Figura 2. Tendencia de calificaciones en los exámenes parciales, para los dos grupos, con foro y sin foro.



## Conclusiones

El objetivo que nos planteamos incluía el entrenamiento en el análisis estratégico de textos, las habilidades metodológicas y conceptuales, y la solución de problemas con la intervención simulada en pacientes del

área de la salud. El entrenamiento fue exitoso en el análisis de textos para ambos grupos, pero más provechoso para el grupo con foro en sus competencias de intervención conductual. Nuestra meta era aumentar el diálogo, aunque fuera asíncrono, pero que esto reflejara interacción entre los alumnos. En la evaluación, los alumnos mencionaron el foro como un instrumento de aprendizaje colaborativo, y agradecían que las retroalimentaciones fueran visibles para beneficiarse de ellas todo el grupo. En un sistema donde priva la individualidad, y los alumnos se sienten en soledad, un foro será muy apreciado, y más si sirve como ensayo para la evaluación individual, en el que primero se va “construyendo” el conocimiento de forma grupal.

Seguiremos en la búsqueda de situaciones que provoquen la transferencia, que inicie desde una lectura no pasiva, que vaya más allá del texto, y que produzca mejores cursos de acción alternativos.

## Referencias bibliográficas

- Buceta, J.M y Bueno, A.M. (2000). *Intervención psicológica en trastornos de salud*. Madrid. Dynkinson.
- Espinosa, J., Santoyo V. y Colmenares L. (2010). Mejoramiento de habilidades de análisis estratégico de textos en estudiantes universitarios. *Revista Mexicana de Análisis de la Conducta*, 36(1), 65-86.
- González B., L. F. & Rivas G, O. (2017). Contra el copiar y pegar en los reportes de lectura: Análisis estratégico de textos en Psicología. Ponencia que se presentó en el *Tercer Encuentro universitario de mejores prácticas de uso de TIC en la educación*. UNAM, C.U.
- González B., L. F. & Rivas G, O. (2018). Entrenamiento en Moodle de competencias lectoras y aprendizaje de la metodología de la ciencia en estudiantes de Psicología. *AMMCI, Memorias de Congresos*, 1, número 3, enero diciembre del 2018, 376-386.
- González, L. F. y Rivas, O. (2020). Competencia de análisis de textos en Psicología: Del aula a la virtualidad. En REDINE, Red de Investigación e Innovación Educativa (Ed.) *Conference Proceedings CIVINEDU 2020*. Madrid, Spain: Redine.
- González B., L. F. y Rivas G, O. (2022). Foros de discusión en el análisis de textos: Competencias comunicativas de estudiantes de psicología. En Almudena Barrientos-Báez, Ana Gregorio Cano y Xabier Martínez Rolán (Coordinadores). *Desarrollando competencias educativas en la Educación Superior*. Editorial Fragua. España.
- González B., L. F.; Rivas G, O. Mares, G.; Rueda, E. & Rocha, H. (2017). Moodle para el Entrenamiento en Intervención de Estudiantes de Psicología. Ponencia presentada en el *2o Congreso Internacional de Psicología de la FES Zaragoza*.
- Jiménez P., A. L.; Santoyo, C. y Colmenares V, L. (2016). La complejidad y su significado en las habilidades metodológicas y conceptuales. En M. L. Cepeda y M. R. López (Coordinadoras). *Conducta Compleja: Fundamentos teóricos y aplicaciones educativas*. México: Facultad de Estudios Superiores Iztacala, UNAM.
- Quiroz, E. (2007). Competencias profesionales y calidad en la educación superior. *Reencuentro*, 50, 93-99. <https://www.redalyc.org/articulo.oa>
- Santoyo, C. (2001). Alternativas docentes. Vol. II. Aportaciones al estudio de la formación en habilidades metodológicas y profesionales en las ciencias del comportamiento. México: PAPIME, UNAM.

St Clair-Thompson, H.; Graham, A. & Marsham, S. (2018). Exploring the Reading Practices of Undergraduate Students. *Education Inquiry*, 9(3), 284-298, doi: 10.1080/20004508.2017.1380487